



The Challenge Initiative: Série Heures de Bureau SSRAJ

Vision et Objectif Partagé de TCI pour les SSRAJ

Vision: TCI envisage un monde où les jeunes sont autonomisés à mener une vie reproductive optimale.

Objectif: Mettre à l'échelle des programmes effectifs qui menent à l'utilisation accrue des méthodes modernes de contraception pour les femmes entre 15-49 ans dans les zones urbaines pauvres, avec un accent sur les jeunes mariées et non-mariées et les nouveaux parents de 15-24 ans.



Webinaires Programmés

2 Octobre 2018	L'Implication Efficace des Garçons pour Améliorer les Résultats SSRAJ – <i>IRH & Promundo</i>
7 Février 2019	Les Vies Genrés des Adolescents Jeunes: Leçons du Global Early Adolescent Study – <i>JHSPH/GEAS</i>
19 Juin 2019	L'Engagement Significatif des Jeunes dans la Santé et les Droits Sexuels et Reproductifs – <i>Torchlight Collective</i>
24 Sept 2019	Tirer Profit de la Santé Digitale pour la Santé Sexuelle et Reproductive des Jeunes, <i>World Health Organization & UNFPA</i>
28 Janvier 2020 (Aujourd'hui!)	Mésurer l'Engagement Significatif des Jeunes, <i>Rutgers et Kenya SRHR Alliance</i>



Nos Presentateurs



Anna Page
Rutgers



Rosalijn Both
Rutgers



Judy Amina
Kenya SRHR Alliance

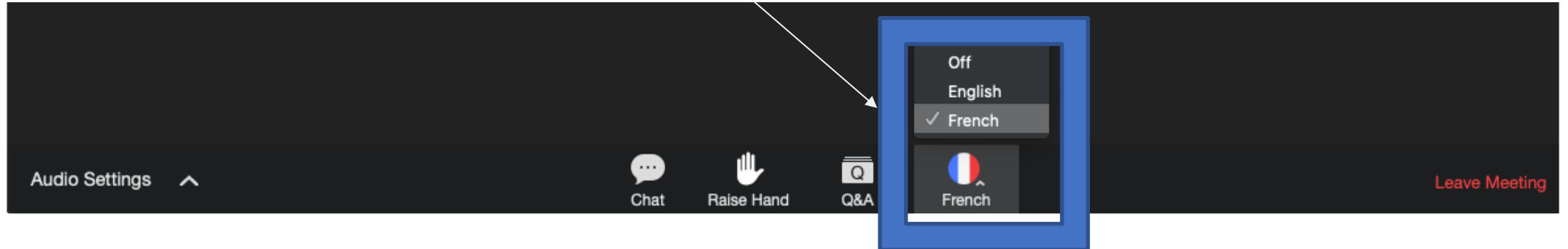
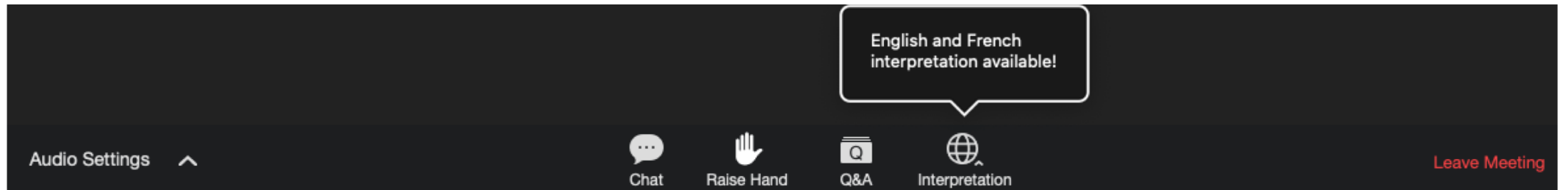


La Logistique

- Chaque présentateur aura 15 minutes pour présenter.
- Aux participants: veuillez saisir vos questions dans **l'espace de chat désigné pour "Q&A"**.
- Le modérateur rassemblera/consolidera les questions et en abordera le plus grand nombre possible avant la fin du webinaire.
- Ce webinaire sera enregistré et un lien sera diffusé à tous les participants.



Pour ceux qui nous rejoignent en francais:





For sexual and
reproductive health
and rights

EVALUER L'ENGAGEMENT SIGNIFICATIF DES JEUNES (ESJ)

Anna Page, Rutgers
Rosalijn Both, Rutgers
Judy Amina, Alliance SDR Kenya

28 Janvier 2020

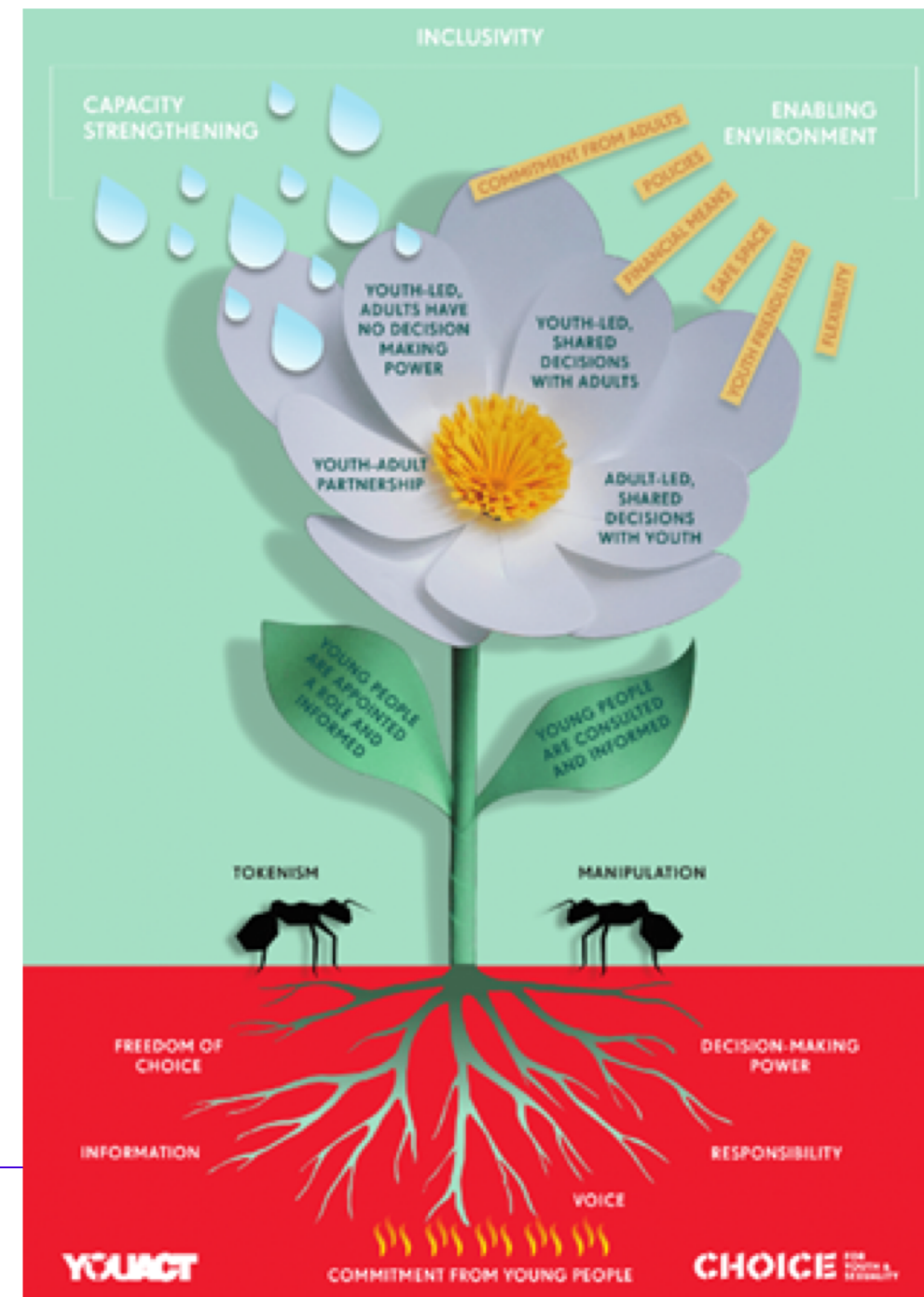
Aperçu

- Pourquoi un engagement significatif des jeunes et pourquoi l'évaluer ?
- Comment Rutgers évalue l'ESJ
- Étude de cas : Programme GUSO
- Réflexions pour l'avenir

QU'EST-CE QUE L'ENGAGEMENT SIGNIFICATIF DES JEUNES (ESJ)?

- Un moyen par lequel les jeunes sont outillés pour jouer un rôle actif dans la prise de décisions qui affectent leur vie
- L'ESJ peut prendre de nombreuses formes et peut être réalisée à différents niveaux au sein d'une organisation et à différentes étapes d'un programme

(Rutgers, Essential Packages Manual, 2016)



Pourquoi engager les jeunes?

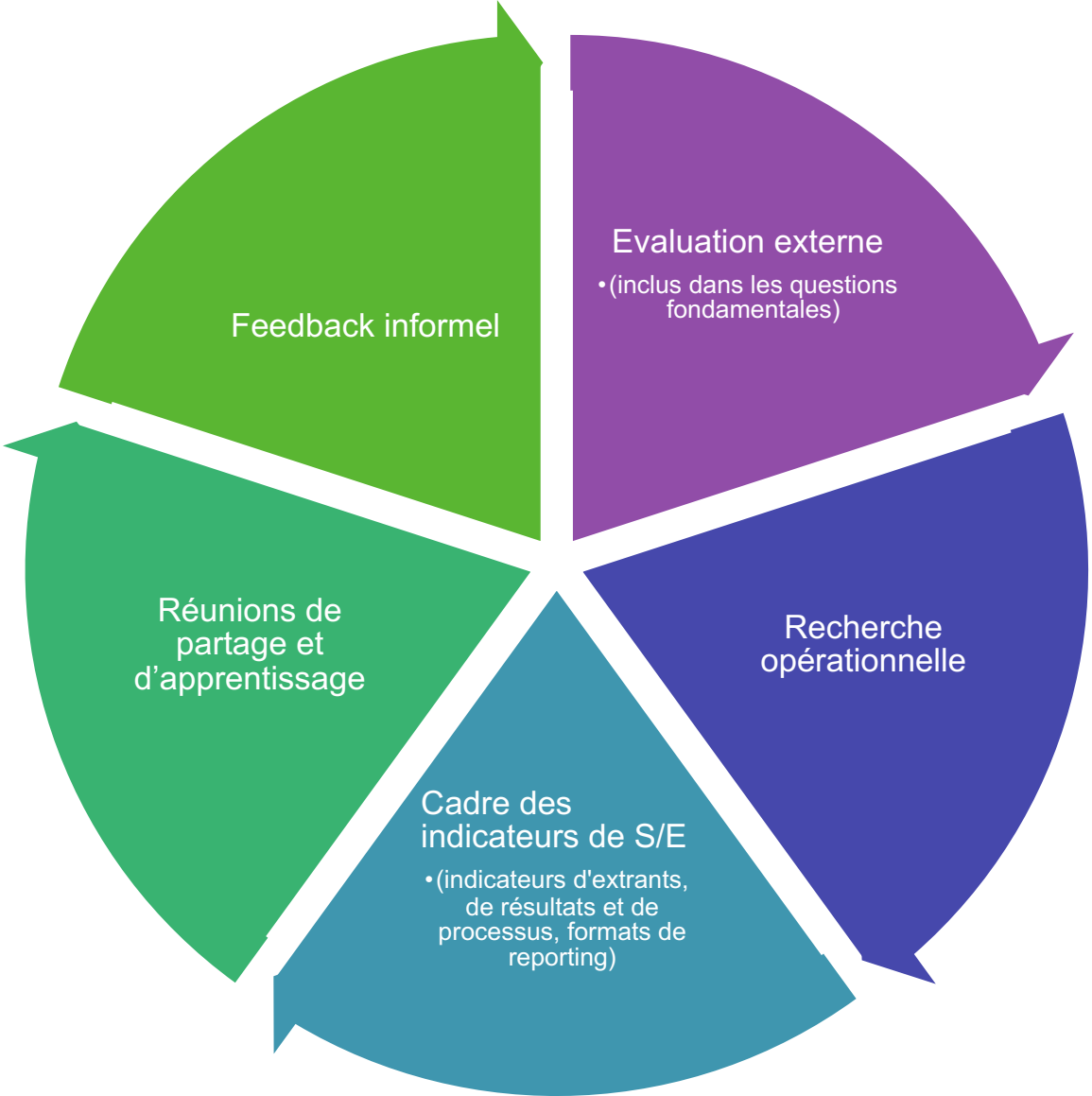
- Le droit des enfants a participer dans les affaires qui les concernent (CDE de l'ONU) -> au cœur des approches fondées sur les droits
- Les jeunes sont des experts de leurs propres besoins et de leur vie
- Un effet d'**autonomisation** sur les jeunes
- Une reconnaissance croissante et un environnement favorable

Pourquoi mesurer l'ESJ?

- Pour comprendre ce qui fonctionne, les obstacles et les solutions -> des programmes basés sur des preuves pour Rutgers et plus loin
- Pour informer le renforcement des capacités
- Une responsabilité envers le bailleur



Comment nous évaluons, étudions et améliorons l'ESJ



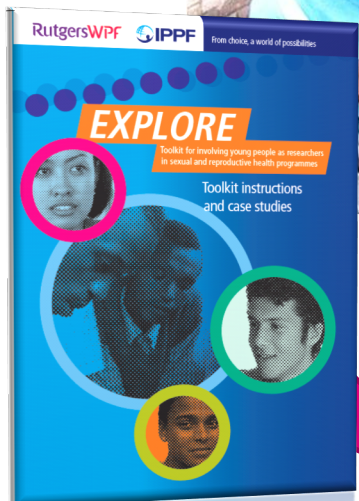
RECHERCHE OPÉRATIONNELLE SUR LA PSJ DANS LE PROGRAMME ASK



- 5 Pays - 26 organisations partenaires

Questions de recherche:

- *Comment les jeunes sont-ils impliqués (structurellement) ?*
- *Qu'est-ce qui rend ce programme significatif pour eux ?*
- *Effets sur les jeunes; adultes; organisations partenaires; programme?*
- *Les facteurs qui influencent l'ESJ?*
- *Comment aider les organisations partenaires à renforcer leur ESJ*



Evaluer l'ESJ dans le programme Get Up Speak Out (GUSO) (2016-2020)

Levez-Vous, Exprimez-Vous

Nous nous sommes inspirés des enseignements antérieurs pour intégrer plus systématiquement l'ESJ dans l'ensemble du programme GUSO, et nous l'avons évalué au moyen :

1. Du domaine de résultats spécifique dans la théorie du changement
2. Indicateurs dans le cadre S/E
3. Évaluation de base et finale
4. Recherche opérationnelle

Les jeunes ont été systématiquement impliqués dans l'évaluation de l'ESJ tout au long du programme; par exemple, les Coordonnateurs nationaux de Jeunes ont fourni des données pour la rédaction des rapports et ont dirigé la collecte des données pour l'évaluation.

Ethiopie

Ghana

Kenya

Malawi

Ouganda

Indonesie

Pakistan

**GET UP
SPEAK
OUT** for youth rights



52
partenaires

Tous les jeunes, en particulier les filles et les jeunes femmes, sont outillés pour exercer leurs droits en matière de santé sexuelle et reproductive dans des sociétés favorables à la sexualité des jeunes.

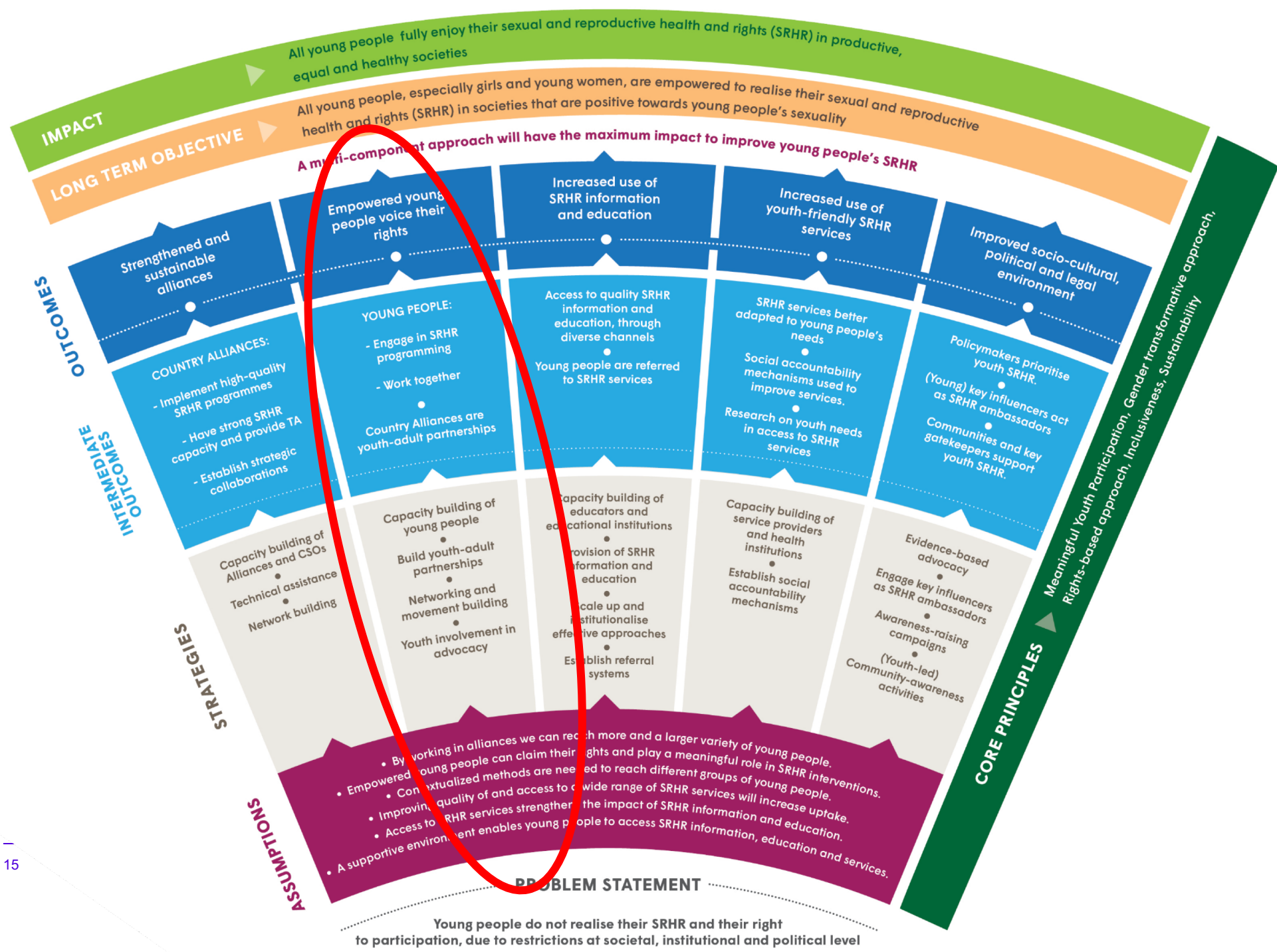
Renforcement
de l'Alliance
[Résultat 1]

Participation
significative des
jeunes
[Résultat 2]

Information &
Education sur la
SDSR
[Résultat 3]

Services de santé
sexuelle et
reproductive
adaptés aux jeunes
[Résultat 4]

Environnement
favorable
[Résultat 5]



RÉSULTAT 2 LES JEUNES EXPRIMENT DE PLUS EN PLUS LEURS DROITS

Indicateurs d'extrants

- Pourcentage de **représentation des jeunes** dans les structures et les processus de prise de décision de l'Alliance SDSR et des organisations partenaires
- Nbre de **collaborations entre les jeunes** de différentes organisations / réseaux liés à l'Alliance qui représentent la composante jeune

Indicateurs de Résultats

- Les jeunes se sentent de plus en plus **soutenus par les adultes** dans leurs organisations / l'alliance nationale.
- Les jeunes se sentent de plus en plus **outillés/autonomes pour contribuer aux changements** destinés au groupe cible et dans l'environnement sociopolitique.

Questions liées au processus

- Décrire 1 ou 2 stratégies mises en place pour assurer un **flux constant** de jeunes formés et engagés dans les processus de prise de décision.
- Décrire 1 à 3 stratégies importantes mises en œuvre par l'alliance, pour encourager et renforcer **les mouvements/réseaux de jeunes** et/ou aider les jeunes à s'organiser pour travailler ensemble.
- Décrire 1 ou 2 stratégies mises en place pour assurer la participation et l'engagement d'**une variété de jeunes**, représentant différents groupes.

Rapport annuel GUSO 2018

Les partenaires fixent leurs propres objectifs au début du programme

Table 1 Overall programme performance

	OUTPUT INDICATOR	TOTAL TARGETS 2018	TOTAL REALISED 2018	AHEAD/ON TRACK/BEHIND	CUMULATIVE TARGETS	CUMULATIVE REALISED	SRHR Result Chain MoFA
OUTCOME AREA 1							
Strong and sustainable alliances							
1a.	Number of people from the alliance (related) organisations that have received training from the country alliance	754	1,141	Ahead	1,141	2,219	
OUTCOME AREA 2							
Young people increasingly voice their rights							
2a1.	% of young people (under 25) representation in the partner organisations' structures and decision making processes	26%	33%	Ahead	26%	34%	RESULT AREA 1 objective A
2a2.	% of young adults (aged 25-30) representation in the partner organisations' structures and decision making processes	25%	21%	Behind	25%	21%	RESULT AREA 1 objective A
2b.	Number of collaborations among young people from different alliance related organisations/ networks that represent the youth constituency	113	235	Ahead	308	389	RESULT AREA 1 objective A

Rapport annuel GUSO 2018

RAPPORT ANNUEL DU PROGRAMME GUSO

Le programme ESJ devient très visible au sein des alliances. Comme en Ouganda, les alliances du Kenya et du Ghana ont entraîné la création des conseils de jeunesse où tous les partenaires de l'alliance sont représentés, dans le but d'améliorer la participation active des jeunes et de prendre la tête du suivi de l'ESJ dans leurs organisations. Au Kenya et en Ouganda, le président et le vice président du conseil de jeunesse devraient siéger au comité directeur national de l'alliance. Au Ghana, ils participeront à la prise de décision quotidienne. Des mesures ont également été prises dans les organisations partenaires individuelles au sein des alliances nationales pour intégrer davantage le principe de l'ESJ dans leurs organisations. Par exemple, après avoir suivi une formation sur l'ESJ, l'un des partenaires au Ghana a présélectionné trois jeunes proactifs pour siéger au conseil d'administration de son organisation. Au Malawi, une émission de radio spéciale intitulée Danga Langa (*Ma chance*) a été lancée pour donner aux jeunes l'occasion de signaler les défis et les réussites dans la manière dont ils sont impliqués de manière significative dans les questions de développement qui les concernent.

Évaluation de base et finale

But de l'évaluation:

- Aider à façonner et à soutenir **les processus d'amélioration** liés à l'ESJ
- Déterminer le lieu / le moment / les modalités d'investissement et quels sont les avantages qui résultent de cet investissement : afin de **faire des choix programmatiques**
- **Partager au-delà du programme GUSO** et contribuer aux discussions actuelles sur l'ESJ (pratique et science)



Méthodes mixtes: Enquête et Discussions de Groupe (Focus Groups)

Enquête : (458 jeunes de sept pays y ont participé, et rempli les fiches en ligne et hors ligne)

22 questions portant sur les expériences et les opinions sur:

- l'appui des adultes (espace sûr pour s'exprimer, importance accordée par les adultes aux PJ, choix sur la participation)
- la relation entre les adultes et les jeunes (édification des jeunes par les adultes sur la SDSR, questions des jeunes adressées aux adultes, respect, traitement équitable)
- la manière dont les jeunes participent (tâches auxquelles les jeunes participent, opportunités pour les initiatives des jeunes)

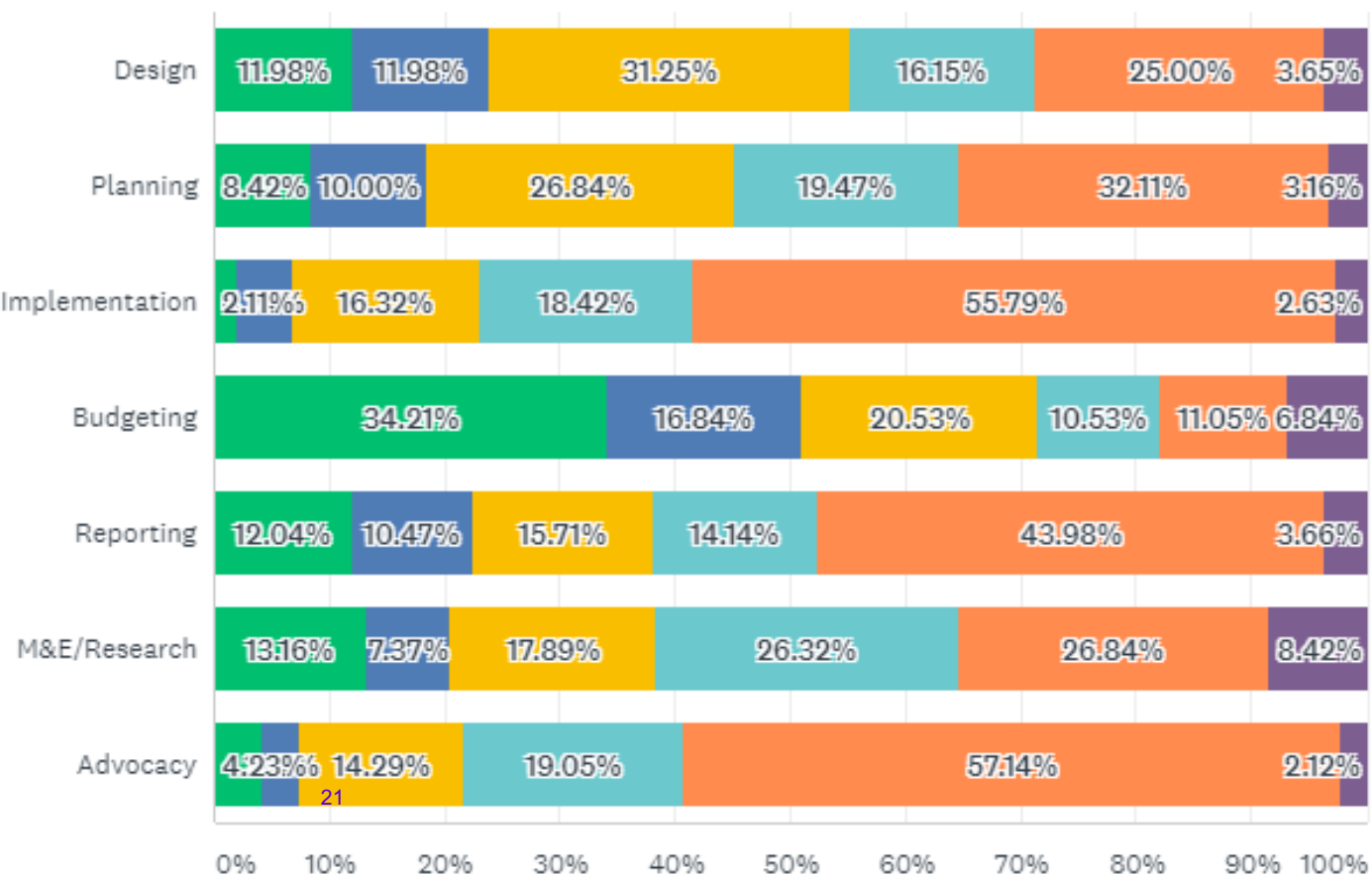
Discussions de groupe: (50+ Discussions en groupe, animées par les Coordonnateurs nationaux de Jeunes)



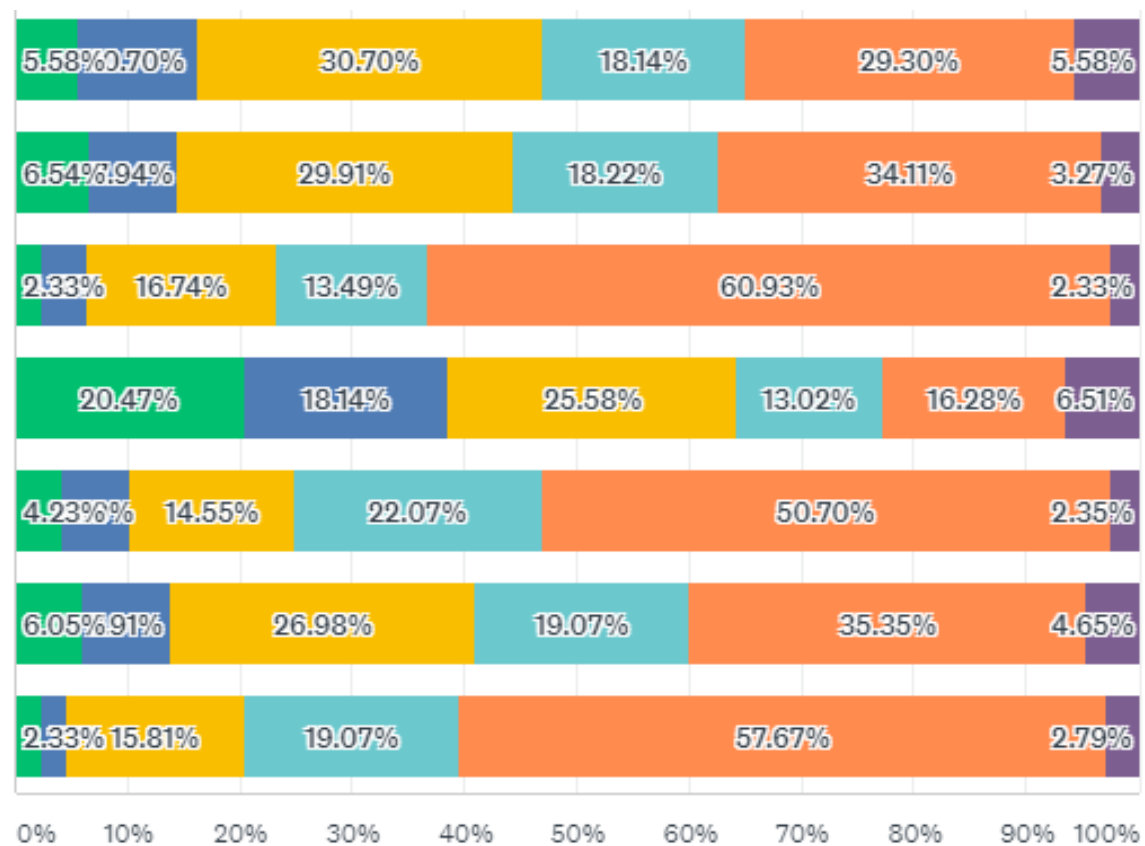
Les jeunes sont impliqués dans:



2017



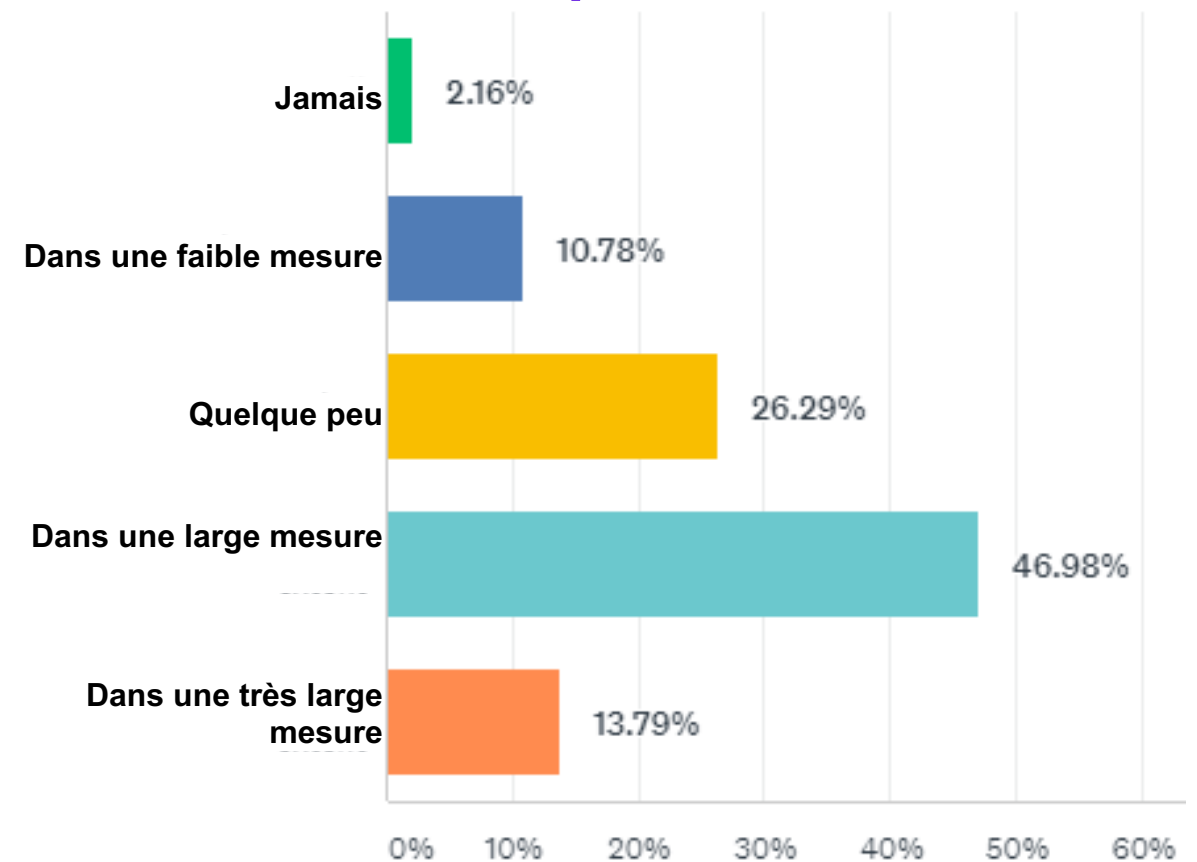
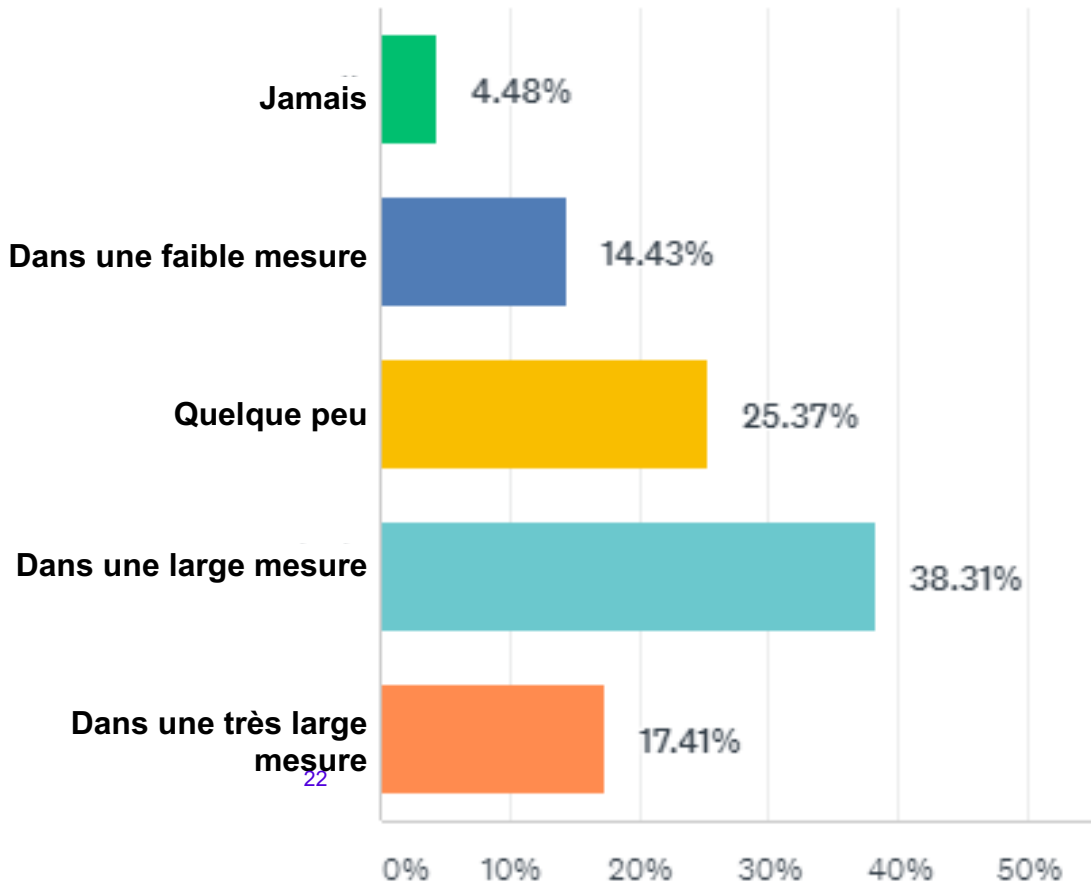
2019



À quel niveau estimez-vous votre pouvoir de décision dans le programme, l'activité ou l'organisation auxquels vous participez ?

2017 $\mu = 3,50$

2019 $\mu = 3,59$



Outil d'enquête

- Efficace pour:
 - Atteindre un grand nombre de jeunes dans plus de zones reculées accueillant le programme GUSO, en leur offrant une plateforme pour exprimer leurs opinions
 - Obtenir des chiffres concrets sur les domaines d'ESJ qui nécessitent davantage d'améliorations/d'attention
- Moins efficace pour:
 - Examiner des questions générales qui sous-tendent certaines conclusions de l'enquête
 - Expliquer les différences entre les résultats de base et les résultats finaux

Discussions en groupe: enrichissement des résultats de l'enquête

- L'enquête révèle une forte augmentation du nombre de jeunes qui estiment avoir un pouvoir décisionnel au Malawi (de 57 % au départ à 77 % à la fin).
- Les Discussions en groupe montrent que différents niveaux d'activités correspondent à différents niveaux de prise de décision.
- Les jeunes ont parfois un pouvoir de décision élevé (par exemple dans les activités des clubs de jeunes)
- À d'autres occasions, leur pouvoir de décision est limité : « *Lorsque vient le temps d'une activité (...) on nous appelle simplement pour y assister et n'avons jamais la possibilité de décider si nous devons y être ou pas. Parfois on nous appelle quand nous sommes occupés, et nous y assistons juste par ce que nous en sommes obligés*": explique une jeune femme de Chikwawa.



ENGAGEMENT SIGNIFICATIF DES JEUNES (ESJ)

LES JEUNES OUTILLÉS EXPRIMENT LEURS DROITS DE
PLUS EN PLUS

Coordonnateurs nationaux de jeunes (CNJ)



- Le programme GUSO collabore avec 7 CNJ des 7 pays de mise en œuvre.
- Les CNJ s'assurent que l'ESJ soit respecté et mis en œuvre de manière efficace et efficiente dans le cadre du programme et, plus généralement, au sein des Alliances nationales.
- Les CNJ apprennent et adoptent également les meilleures pratiques les uns des autres à partir des expériences et des modèles de réussite des autres pays.
- Au Kenya, le CNJ oriente 17 membres de l'Alliance quant à la réalisation de l'ESJ avec le soutien du Conseil de la jeunesse qui a été mis en place suite aux recommandations des jeunes lors de la recherche préliminaire de GUSO sur l'ESJ .
- Le CNJ et 2 assistants de recherche ont dirigé la recherche finale sur l'ESJ dans le cadre du programme GUSO



Domaine de résultat 2 – Evaluation de l'ESJ

- Étudier le sentiment général chez les jeunes outillés quant à leur contribution aux changements dans le groupe cible et l'environnement social dans lequel GUSO opère

Répondants

- Au total, 74 jeunes ont participé à l'exercice final, notamment 38 répondants et 36 répondantes âgés de 18 à 26 ans
- Enquête; 38 répondants (20-F, 18-M)
- 4 Discussions de groupe; 36 répondantes (16-F et 20-M)
- L'enquête et les Discussions de groupe portaient sur l'implication active des jeunes dans GUSO



Qu'avons-nous évalué?

- Participation au programme
- Liberté de choix
- Autonomisation au niveau sociétal et individuel
- Pouvoir de décision
- Interactions avec les adultes dans leurs organisations

Implication des jeunes dans la recherche de l'enquete finale

- Un plus grand nombre de jeunes étaient disposés à participer à l'évaluation finale de GUSO OA2
- Un plus grand nombre de jeunes ont pu interagir avec des aspects différents du programme GUSO et ont exprimé leur intérêt à apprendre davantage les uns des autres.



Expériences de collecte de données auprès des jeunes



- Les jeunes qui ont participé à la recherche ont partagé leurs opinions, leurs histoires et leurs expériences dans un esprit d'ouverture, principalement parce que ceux qui collectaient les données étaient leurs pairs.
- La moitié des répondants avaient une bonne connaissance des informations de leurs organisations et communautés concernant la SDSR, ce qui a permis d'avoir des données de qualité.
- Les répondants étaient plus enclins à trouver des possibilités de collaboration entre eux et à créer des mouvements de jeunes afin d'améliorer leur SDSR.
- Les données fournies par les jeunes ont révélé qu'ils étaient plus disposés à parler des questions de santé reproductive dans la communauté et parmi leurs pairs.

Prochaines étapes

- Les résultats de la recherche ont été présentés aux membres de l'Alliance SDSR du Kenya et les recommandations proposées par les jeunes ont été discutées et incluses dans le plan de travail GUSO 2020.

Ci-dessous certaines des recommandations:

- Des formations de recyclage sur la participation significative des jeunes, qui ont été incluses pour les jeunes pour l'année 2020 afin de s'adresser aux jeunes n'ayant pas reçu la formation visant à améliorer le partenariat entre jeunes et adultes dans les différentes organisations partenaires de l'alliance
- Les partenaires se sont engagés à créer des plans de sortie pour les jeunes, adaptés aux différentes cultures organisationnelles afin de réduire les taux élevés d'attrition des jeunes et de maintenir des attentes réalistes tant pour les jeunes que pour les organisations.

RESSOURCES

- Van Reeuwijk, M & Singh, A, (2018) 'Meaningful Youth Participation as a way to achieving success: Results from operational research on meaningful youth participation in a large-scale youth SRHR program in Africa and Asia', *Canadian Journal of Children's Rights*, Vol 5 No 1 - Open access, available at: <https://ojs.library.carleton.ca/index.php/cjcr/article/view/1301>
- Jennings, L.B., Parra-Medina, D.M, Hilfinger-Messias, D.K. & McLoughlin, K. (2006) Toward a Critical Social Theory of Youth Empowerment, *Journal of Community Practice*, 14:1-2, 31-55 https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1300/J125v14n01_03
- Villa-Torres, L., Svanemyr, J. (2015). Ensuring youth's right to participation and promotion of youth leadership in the development of sexual and reproductive health policies and programmes. *Journal of Adolescent Health*, 56, S51-S57. – Open access <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1054139X14003310>
- Rutgers (2013) *Explore Toolkit for involving young people as researchers in sexual and reproductive health and rights programmes* <https://www.rutgers.international/our-products/tools/explore>
- Rutgers (2016). *Essential packages manual: Sexual and reproductive health and rights programmes for young people. What young people want, what young people need.* https://www.rutgers.international/sites/rutgersorg/files/PDF/Essential%20Packages%20Manual_SRHR%20programmes%20for%20young%20people_%202016.pdf (includes section on meaningful youth participation)
- Rutgers operational research on meaningful youth participation <https://www.rutgers.international/how-we-work/research/operational-research/meaningful-youth-participation>
- CHOICE *Flower of Participation* <https://www.youthdoit.org/themes/meaningful-youth-participation/flower-of-participation/>
- IPPF: *Participate: The voice of young people in programmes and policies* https://www.ippf.org/sites/default/files/inspire_participate.pdf (includes self assessment of participation)



www.rutgers.nl

Merci

a.page@rutgers.nl

r.both@rutgers.nl

aminaj@srhralliance.or.ke
